**Kritériá a postup na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona**

**Tabuľka č. 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Kritériá na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona* | *Rozpätie bodového hodnotenia* | *Bodové hodnotenie* | *Odôvodnenie* |
| 1. **Vedecká excelentnosť projektu**
 |
| 1.1 Projekt rieši dôležitý problém v danej problematike v kontexte súčasného stavu na národnej a medzinárodnej úrovni | **0 - 10** |  |  |
| 1.2 Jedinečnosť a inovatívnosť projektu alebo potenciál projektu v kontexte generovania výlučných práv duševného vlastníctva (najmä patenty) projekt využíva nové teoretické koncepty, prístupy a intervencie | **0- 10** |  |  |
| 1.3 Potenciál projektu na zlepšenie klinickej praxe alebo v kontexte nutnosti pre klinickú prax | **0 – 5** |  |  |
| 1.4 Reálnosť cieľov projektu v navrhovanom časovom období  | **0 – 5** |  |  |
| 1.5 Jasná formulácia vedeckej hypotézy a jasný popis projektu, ktoré hypotézu testujú. Dostupnosť relevantných predbežných dát, ktoré podporujú daný projekt | **0 – 5** |  |  |
| 1.6 Zohľadnenie potenciálnych problémov a navrhnutie alternatívnych postupov | **0 – 5** |  |  |
| 1.7 Vhodnosť dizajnu projektu na dosiahnutie konkrétnych cieľov projektu. Efektivita projektu. Adekvátne zohľadnenie potenciálnych etických aspektov projektu a ochrany osobných údajov | **0 – 5** |  |  |
| 1.8.Adekvátnosťplánovaných analýz a navrhovaných štatistických metód. Vykonanie analýzy štatistickej sily súboru (ov) | **0 – 5** |  |  |
| **Medzisúčet 1** | **... / 50** |
| 1. **Zodpovedný riešiteľ, výskumné prostredie, vzdelávací proces**
 |
| 2.1 Odborná kvalifikovanosť zodpovedného riešiteľa viesť projekt z pohľadu vedeckých a projektových výstupovHodnotia sa:a) celkový počet karentovaných publikácií zodpovedného riešiteľa, 1. celkový počet citácií zodpovedného riešiteľa,
2. Hirschov index“ (H-index) zodpovedného riešiteľa, ktorý je hromadným ukazovateľom citácií článkov daného autora a reprezentuje súčet hodnoty indexov vedeckých časopisov, v ktorých publikoval zodpovedný riešiteľ a ktoré doložil vo forme výpisu ku projektovej žiadosti,
3. profil publikácií zodpovedného riešiteľa v databázach citácií a abstraktov: „Scopus“, „Web of Science“ (WoS) alebo „Google Scholar“,
4. osobitne publikácie, ktoré dokumentujú publikovaný výskum zodpovedného riešiteľa projektu, najmä tie ktoré dokumentujú odborné znalosti (expertízu) v danej oblasti a technickú spôsobilosť potrebnú na úspešné zvládnutie projektu,
5. predchádzajúce projekty zodpovedného riešiteľa v oblasti výskumu a vývoja v oblasti zdravotníctva a jeho zoznam publikácií, ktoré vznikli na základe tejto podpory (Finančná agentúra, Úloha v grante, Názov grantu, Úroveň financovania, Obdobie financovania, Ciele a výsledky výskumu, Publikačný výstup).
 | **0 – 5** |  |  |
| 2.2a Odborná kvalifikovanosť členov riešiteľského tímu, odborná kvalifikovanosť v oblasti navrhovaného projektu, konkrétne z  pohľadu na ich predchádzajúce výsledky výskumuHodnotia sa:1. celkový počet karentovaných publikácií členov riešiteľského tímu,
2. celkový počet citácií publikácií členov riešiteľského tímu,
3. „ Hirschov index“ (H-index) členov riešiteľského tímu,
4. profil publikácií členov riešiteľského tímu v databázach citácií a abstraktov: „Scopus“,  „Web of Science“ (WoS) alebo „Google Scholar“,
5. osobitne najrelevantnejšie publikácie, ktoré dokumentujú publikovaný výskum členov riešiteľského tímu projektu, najmä tie ktoré dokumentujú odborné znalosti (expertízu) v danej oblasti a technickú spôsobilosť potrebnú na úspešné zvládnutie projektu,
6. predchádzajúce najrelevantnejšie projekty členov riešiteľského tímu v oblasti výskumu a vývoja v oblasti zdravotníctva a ich zoznam publikácií, ktoré vznikli na základe tejto podpory (Finančná agentúra, Úloha v grante, Názov grantu, Úroveň financovania, Obdobie financovania, Ciele a výsledky výskumu, Publikačný výstup).
 | **0 – 5** |  |  |
| 2.2b Zodpovedný riešiteľ a/alebo členovia riešiteľského tímu majú skúsenosti s manažmentom vedeckých projektov podobného rozsahu/charakteru | **0 – 5** |  |  |
| 2.3 Adekvátnosť vedeckého prostredia zodpovedného riešiteľa  | **0 – 5** |  |  |
| 2.4 Umožnenie vzdelávania študentov v rámci projektu.Prispenie projektu k dennej alebo externej forme vysokoškolského štúdia (prvého, druhého alebo tretieho stupňa ) | **0 – 5** |  |  |
| **Medzisúčet 2** | **... / 25** |
| 1. **Financovanie**
 |
| 3.1 Oprávnenosť požadovaných finančných prostriedkov z hľadiska účelu a zamerania projektu. Primeraná alokácia požadovaných finančných prostriedkov s ohľadom na celkový rozpočet projektu, personálne kapacity a zariadenia  | **0 - 5** |  |  |
| **Medzisúčet 3** | **... / 5** |
| **Celkové hodnotenie** |
| Medzisúčet 1Vedecká excelentnosť projektu |  |
| Medzisúčet 2Zodpovedný riešiteľ, výskumné prostredie, vzdelávací proces |  |
| Medzisúčet 3Financovanie |  |
| **CELKOM** | **... / 80** |
|  |

**Tabuľka č. 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | Žiadosti o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona sa vyhodnocujú na základe kritérií členených na tri časti, ktoré sú uvedené v tabuľke č. 1. |
| **2.**  | Každá časť sa hodnotí osobitne pridelením bodov z rozpätia bodového hodnotenia uvedeného v riadku pri každom kritériu. |
| **3.** | Pridelené body z rozpätia bodového hodnotenia sa uvádzajú v stĺpci bodové hodnotenie a odôvodňujú sa v stĺpci odôvodnenie pri každom kritériu osobitne. V ostatných riadkoch sa odôvodnenie neuvádza. |
| **4.** | Pridelené body pre každé kritérium sa sčítavajú a súčet pridelených bodov sa uvádza v stĺpci bodové hodnotenie v riadku medzisúčet pridelených bodov pre každú časť osobitne. |
| **5.** | Celkový počet pridelených bodov pre všetky tri časti sa uvádza v stĺpci celkové hodnotenie v riadku počet získaných bodov celkom. |
| **6.** | V záverečnom písomnom hodnotení sa uvádzajú pozitíva a negatíva projektu. |
| **7.** | Na odporúčacie stanovisko na poskytnutie dotácie je potrebný priemerný minimálny počet získaných bodov 56 z najvyššieho možného počtu bodov 80. |
| **8.** | Ak je priemerný počet získaných bodov nižší ako 56, projekt sa vyradí. |

**Príloha č. 2 k opatreniu
č. S08627-2020-OL**

**Kritériá a postup na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. b) až m) zákona**

**Tabuľka č. 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Kritériá na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. b) až m) zákona* | *Rozpätie bodového hodnotenia* | *Bodové hodnotenie* | *Odôvodnenie* |
| 1. **Účelnosť**
 |
| 1.1 Zameranie podľa cieľa a účelnosti projektu | 0 – 15 |  |  |
| 1.2 Prehľadnosť a  zrozumiteľnosť odborného a časového harmonogramu  | 0 – 5 |  |  |
| 1.3. Štruktúra a  popis plánovaných aktivít  | 0 – 5 |  |  |
| 1.4 Jasnosť a zrozumiteľnosť aktivít, výsledkov a výstupov  | 0 – 5 |  |  |
| 1.5 Realizácia rôznorodých aktivít s dôrazom na regionálne alebo lokálne pokrytie | 0 – 5 |  |  |
| **Medzisúčet 1** | ... / 35 |
| 1. **Cieľové skupiny a publicita**
 |
| 2.1 Zadefinovanie cieľovej skupiny | 0 – 6 |  |  |
| 2.2 Rozsah oslovenia širokej verejnosti a ostatných skupín mimo zadefinovanej cieľovej skupiny | 0 – 7 |  |  |
| 2.3 Zapojenie cieľovej skupiny ako aktéra aktivít, nielen ich konzumenta | 0 – 8 |  |  |
| **Medzisúčet 2** | **... / 21** |
| 1. **Realizácia projektu a udržateľnosť**
 |
| 3.1 Súlad aktivít s cieľmi a výsledkami  | 0 – 6 |  |  |
| 3.2 Definovanie merateľnosti výstupov aktivít a plnenia cieľov  | 0 – 5 |  |  |
| 3.3 Zabezpečenie nadväznosti na aktivity realizované v danej oblasti v predchádzajúcom období | 0 – 7 |  |  |
| 3.4 Použitie inovatívneho prístupu, kreatívnosti alebo osvedčených postupov | 0 – 6 |  |  |
| **Medzisúčet 3** | **... / 24** |
| 1. **Rozpočet a efektívnosť**
 |
| 4.1 Vyrovnanosť rozpočtu v závislosti od plánovaných aktivít  | 0 – 7 |  |  |
| 4.2 Nevyhnutnosť a reálnosť výdavkov na realizáciu projektu | 0 – 8 |  |  |
| 4.3 Úroveň spracovania dokumentácie a komplexnosť informácií potrebných pre posúdenie obsahu žiadosti | 0 – 5 |  |  |
| **Medzisúčet 4** | **... / 20** |
| **Celkové hodnotenie** |
| Medzisúčet 1Účelnosť |  |
| Medzisúčet 2Cieľové skupiny a publicita |  |
| Medzisúčet 3Realizácia projektu a udržateľnosť |  |
| Medzisúčet 4Rozpočet a efektívnosť |  |
| **CELKOM** | **... / 100** |
|  |

**Tabuľka č. 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | Žiadosti o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. b) až m) zákona sa vyhodnocujú na základe kritérií členených na štyri časti, ktoré sú uvedené v tabuľke č. 1. |
| **2.**  | Každá časť sa hodnotí osobitne pridelením bodov z  rozpätia bodového hodnotenia uvedeného v riadku pri každom kritériu. |
| **3.** | Pridelené body z rozpätia bodového hodnotenia sa uvádzajú v stĺpci bodové hodnotenie a odôvodňujú ich v stĺpci bodové odôvodnenie pri každom kritériu osobitne. V ostatných riadkoch sa odôvodnenie neuvádza. |
| **4.** | Pridelené body pre každé kritérium sa sčítavajú a súčet pridelených bodov sa uvádza v stĺpci bodové hodnotenie v riadku medzisúčet pridelených bodov pre každú časť osobitne. |
| **5.** | Celkový počet pridelených bodov pre všetky časti sa uvádza v stĺpci celkové hodnotenie v riadku počet získaných bodov celkom. |
| **6.** | V záverečnom písomnom hodnotení sa uvádzajú pozitíva a negatíva projektu. |
| **7.** | Na odporúčacie stanovisko na poskytnutie dotácie je potrebný minimálny počet získaných bodov 50 z najvyššieho možného počtu bodov 100. |
| **8.** | Ak je počet získaných bodov nižší ako 50, projekt sa vyradí. |